



# 什麼是排序與搜尋？(The Core Philosophy)

## Key English Terms:

- > **Sorting:** Organizing data to minimize retrieval time.
- > **Searching:** Locating a specific Key within a dataset.
- > **Algorithm Analysis:** Evaluating efficiency via Big-0 notation.



The Problem



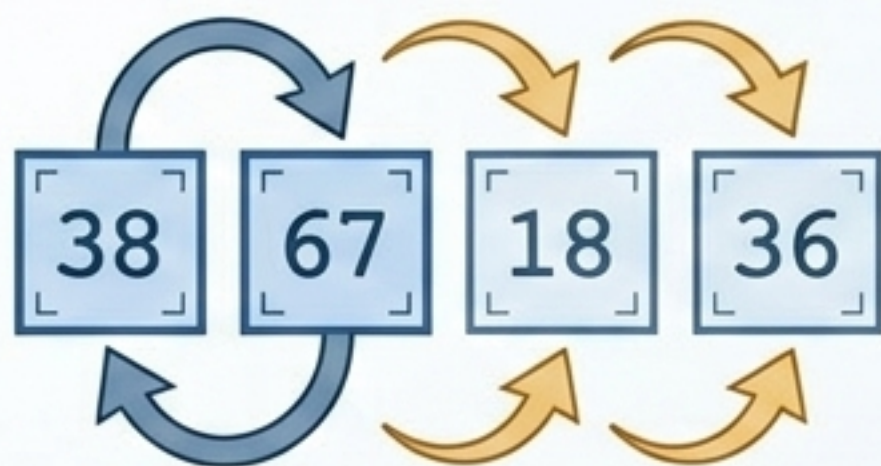
The Solution

## Feynman Callout

「想像圖書館裡散落一地的十萬本書。排序 (Sorting) 是把書按字母精準排好；搜尋 (Searching) 是在排好的書中瞬間找到你要的那本。沒有排序，搜尋就只能大海撈針。」

# 基礎迭代排序：直覺但緩慢的方法

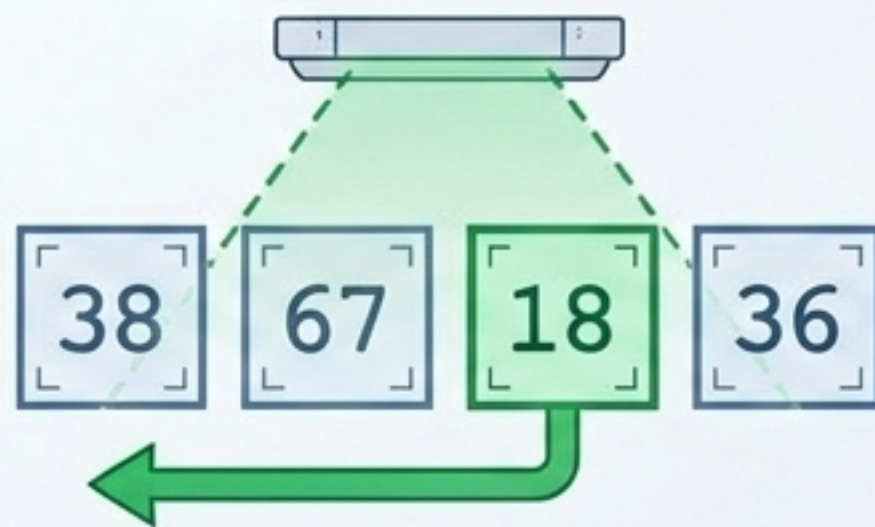
氣泡 (Bubble Sort)



Swap adjacent, push max to end.

[ 38 67 18 36 ]

選擇 (Selection Sort)



Find min, place at front.

插入 (Insertion Sort)



Insert into sorted section.

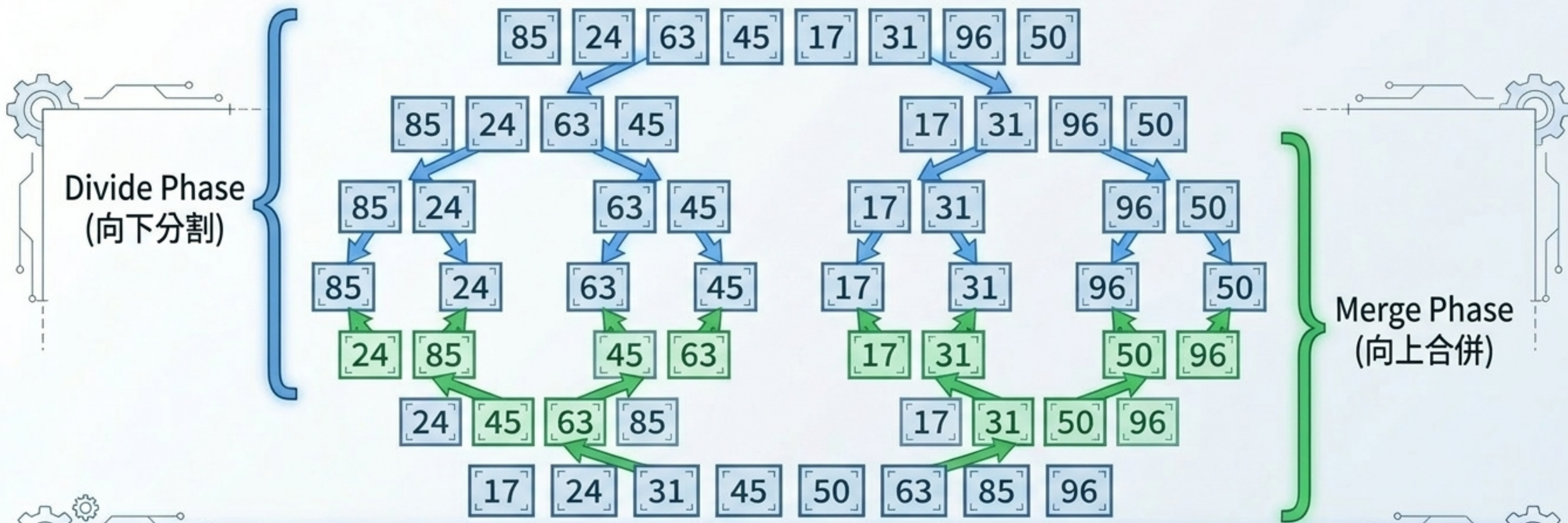
Complexity:  
Average & Worst Case =  $O(n^2)$

## Feynman Callout

「這三種方法最符合人類直覺：相鄰互換、挑選最小、像整理撲克牌一樣插入。但當資料量過萬時，它們會慢得令人崩潰。」

# 突破瓶頸：合併排序法 (Merge Sort)

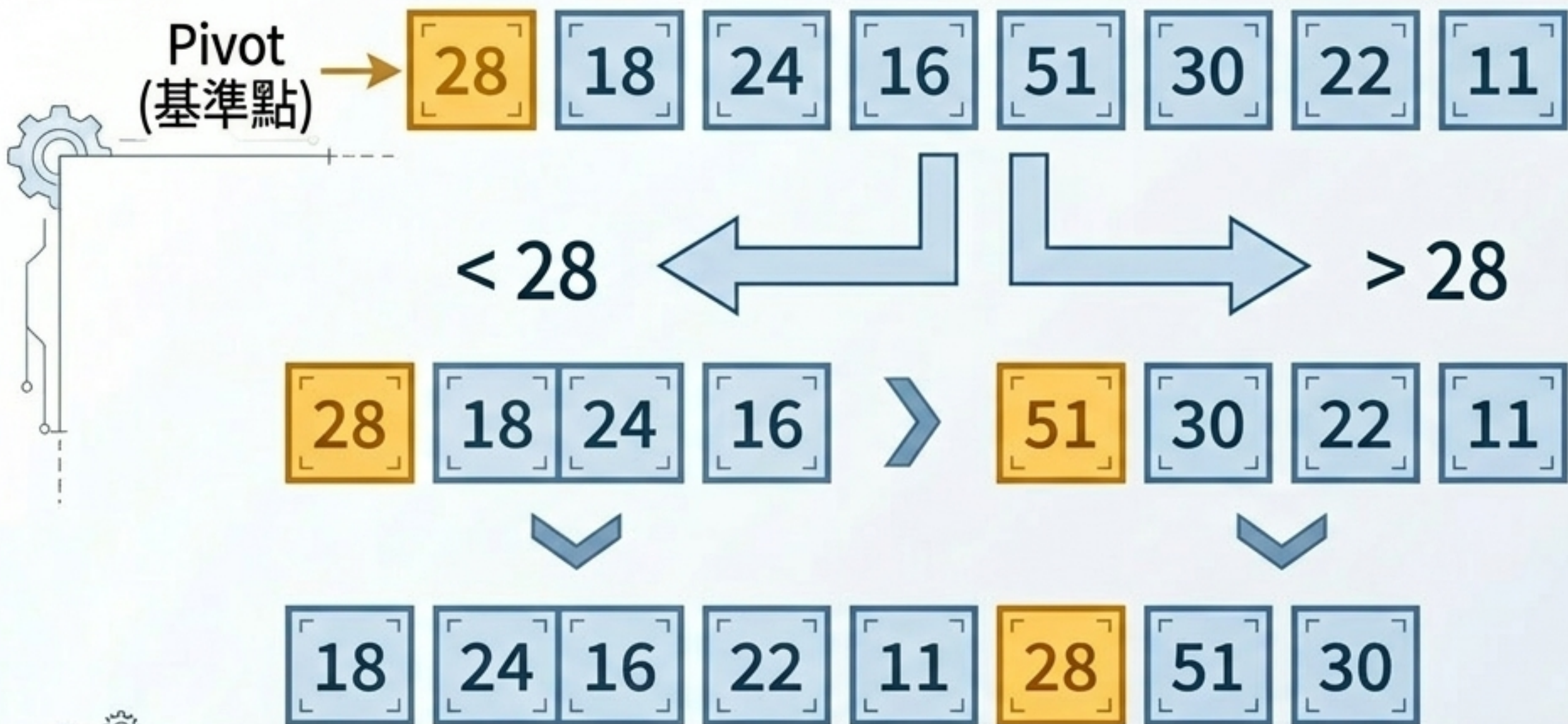
Time Complexity:  $O(n \log n)$   
Drawback: Requires Additional array  
Space Complexity:  $O(n)$



Feynman Callout

「處理不了一大堆？那就切成兩半！（Divide & Conquer）。一直切到只剩一個數字，然後像拉鍊一樣，把兩邊按順序合併起來。」

# 空間與速度的極致：快速排序法 (Quick Sort)



## Insights

Average Time Complexity:  
 $O(n \log n)$

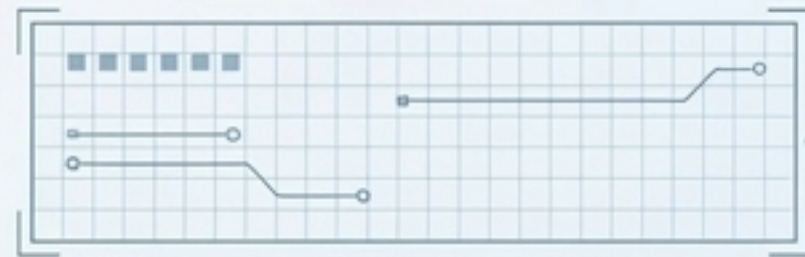
Space Advantage:  
 $O(\log n)$

(Better in terms of space compared to Merge Sort)

## Feynman Callout

「找一個基準點 (Pivot)，比它小的通通站左邊，比它大的通通站右邊。最厲害的是，它不需要像 Merge Sort 那樣借用一堆額外的空白陣列！」

# 排序演算法：效能總結與考試必備矩陣



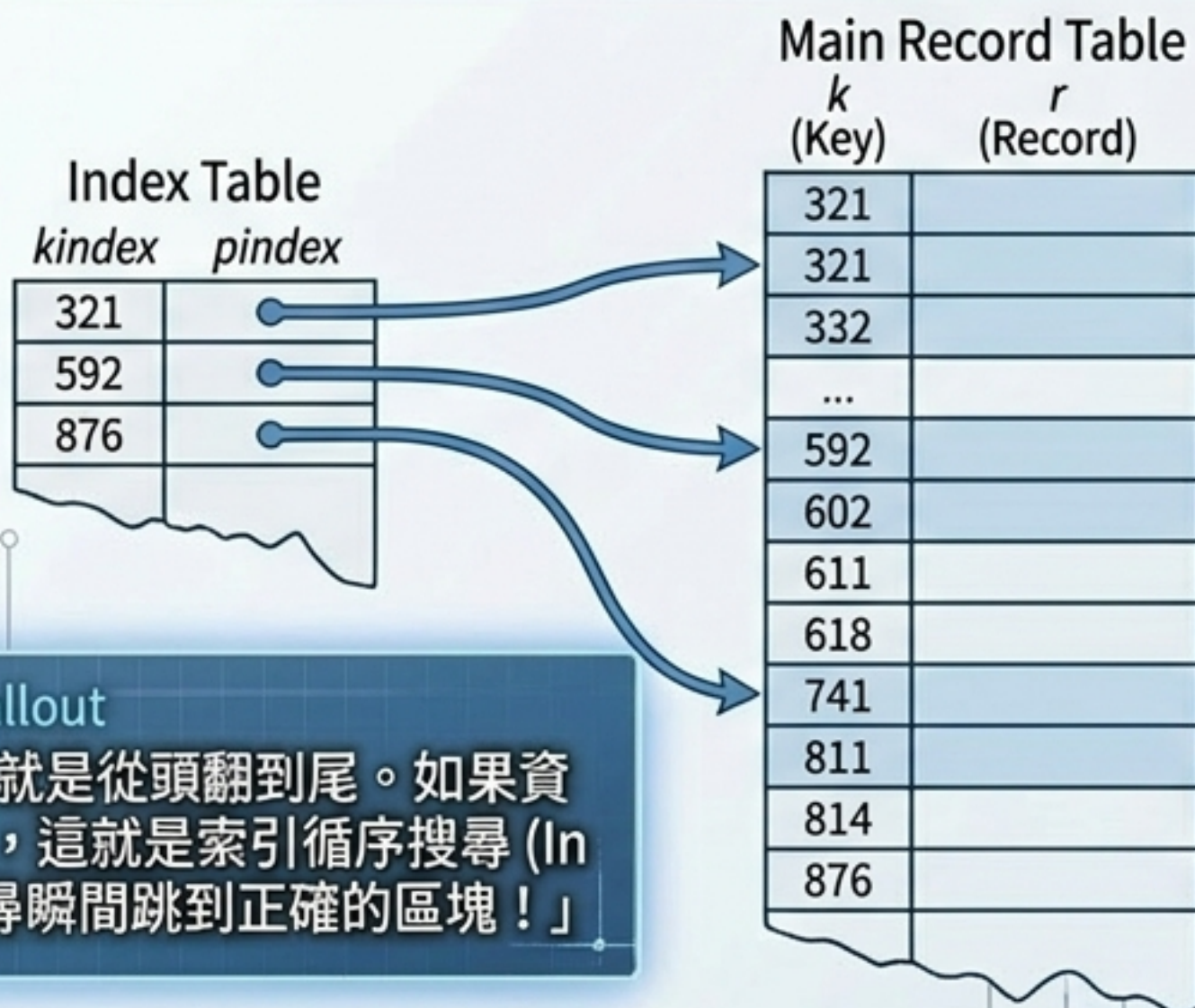
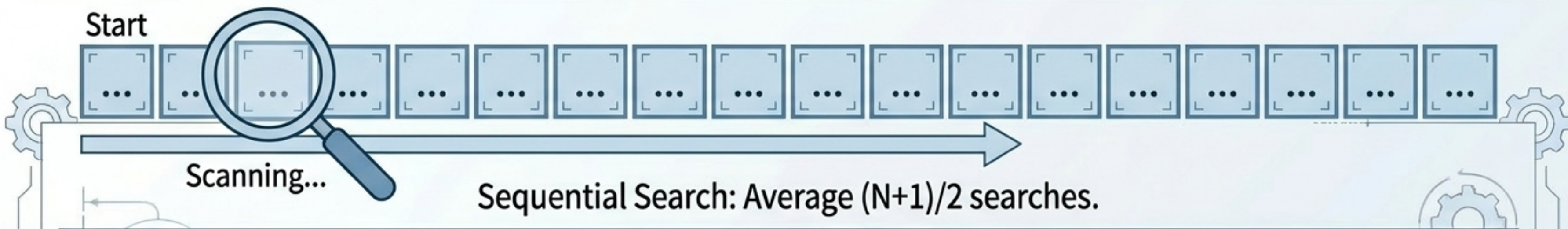
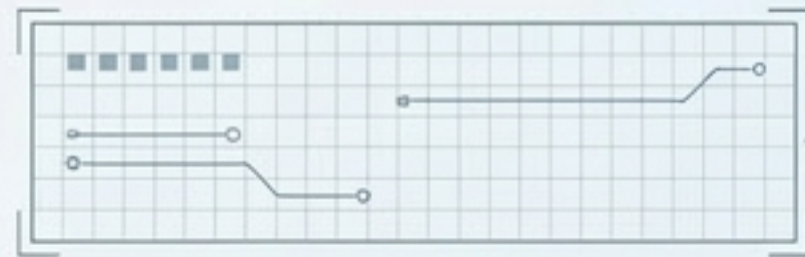
Algorithm	Best Case	Average Case	Worst Case	Space Complexity
Bubble	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
Selection	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
Insertion	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$	$O(1)$
Merge	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n)$
Quick	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$	$O(\log n)$

## ⚠ Exam Focus (考試必考點!):

> Merge Sort vs. Quick Sort: 兩者 Average 都是  $O(n \log n)$ ，但 Quick Sort 空間複雜度極低，實務上更受歡迎。

> Quick Sort 的致命傷 (Worst Case): 當資料已經排好序 (already sorted) 時，Quick Sort 退化成  $O(n^2)$ ! (考試常考陷阱)

# 基礎搜尋：循序搜尋與索引架構



## Feynman Callout

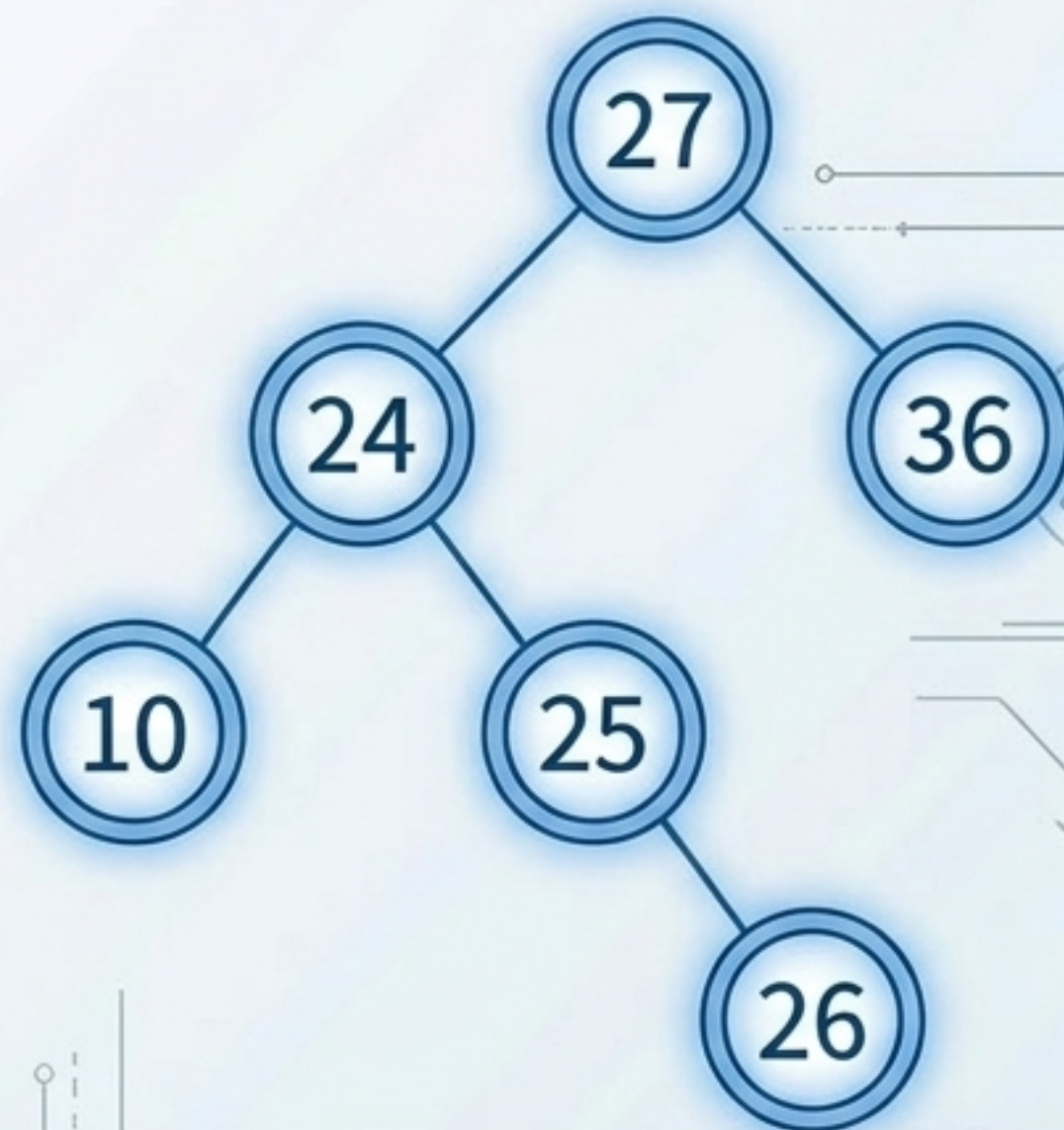
「循序搜尋 (Sequential Search) 就是從頭翻到尾。如果資料太多，我們就建一個『目錄』，這就是索引循序搜尋 (Indexed Sequential Search)，讓搜尋瞬間跳到正確的區塊！」

## Key English Terms:

- > Sequential Search
- > Auxiliary table / Index (輔助表/索引)
- > Pointers (指標)

# 樹狀搜尋：二元搜尋樹 (Binary Search Tree)

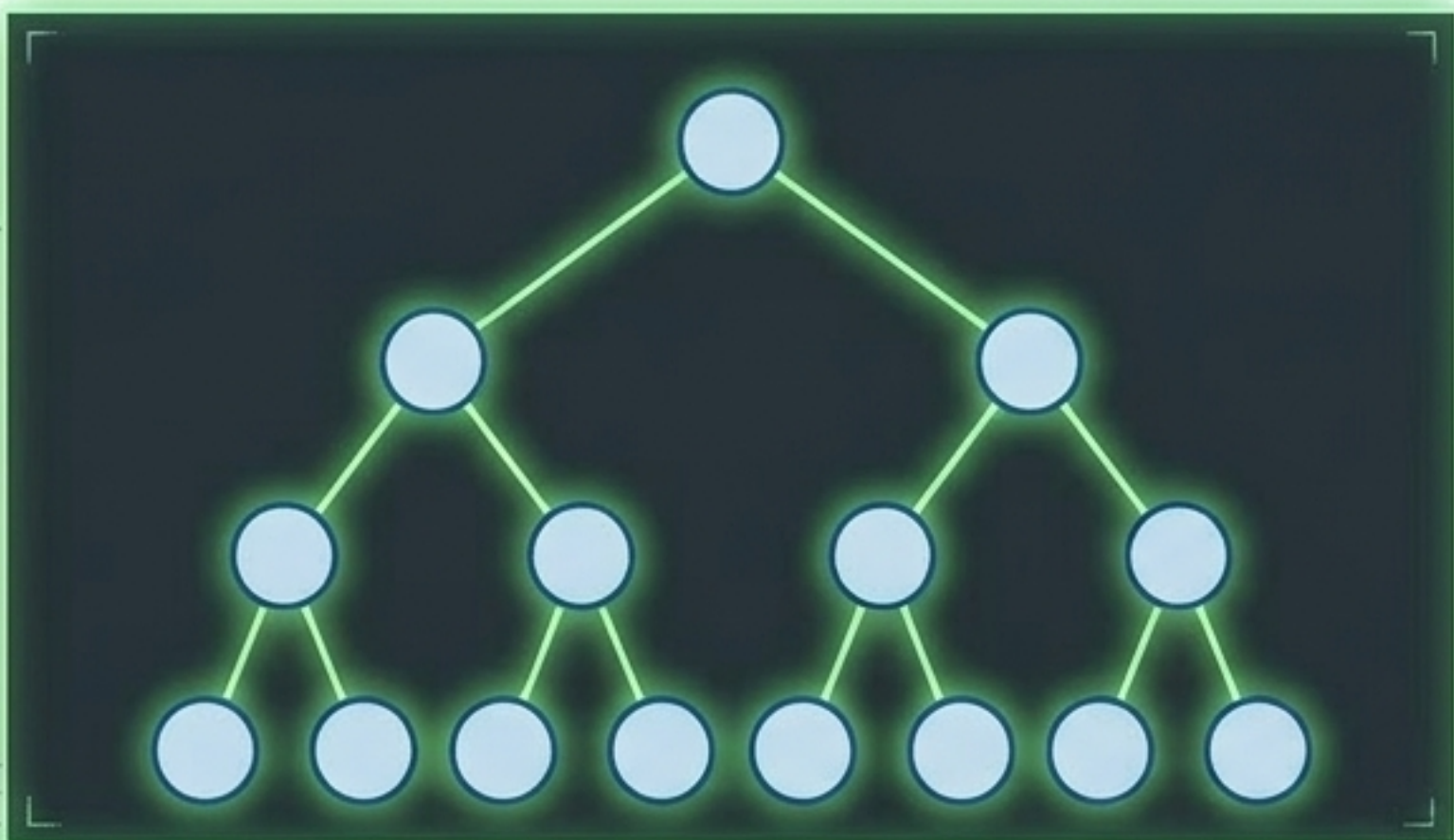
```
public class BinaryTreeNode {  
    private int item; // Data  
    private BinaryTreeNode left; // Left Pointer  
    private BinaryTreeNode right; // Right Pointer  
}
```



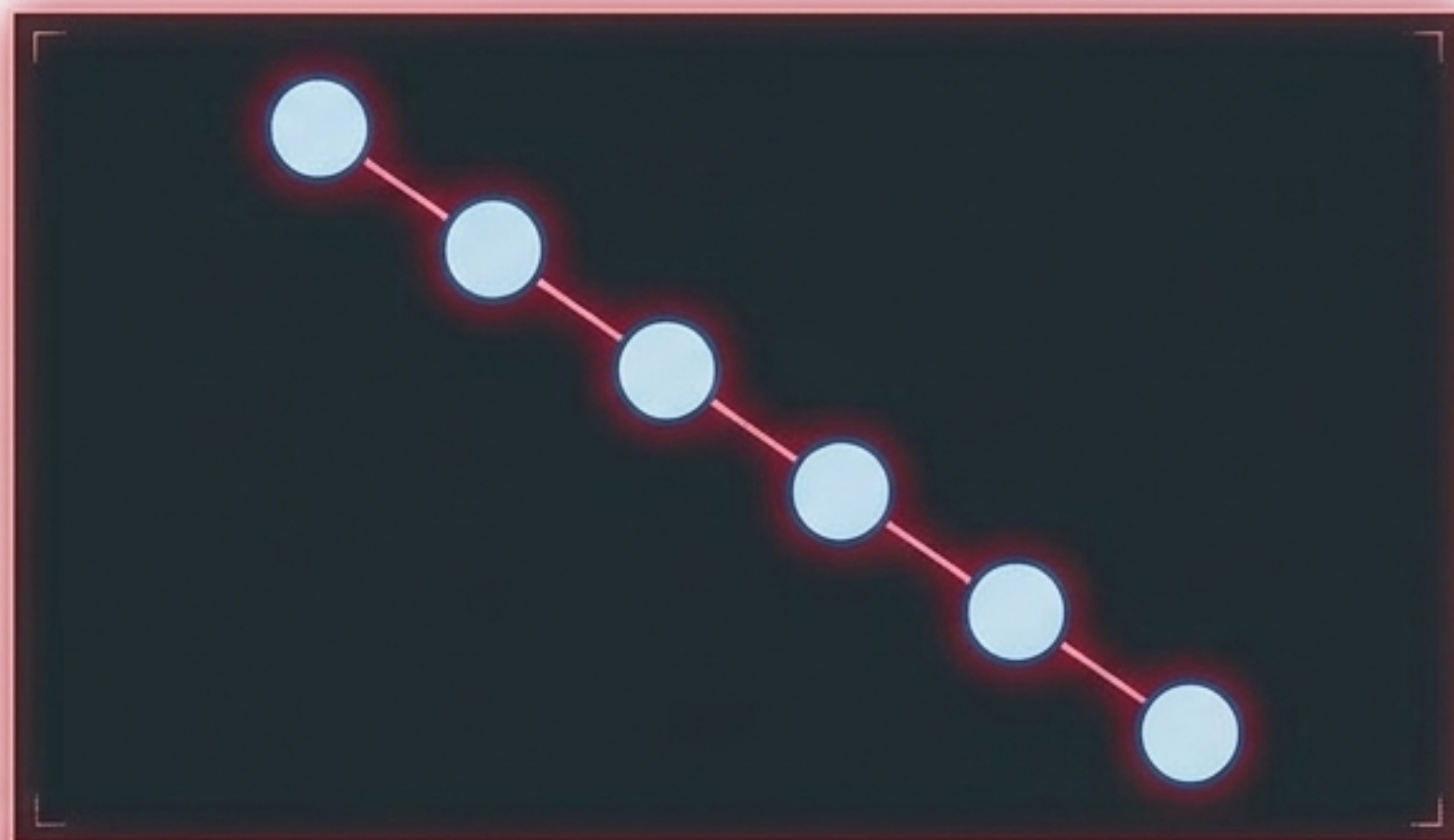
## Feynman Callout

「把資料變成一棵樹！規則很簡單：左邊的樹枝永遠小於樹幹，右邊的樹枝永遠大於樹幹。透過 In-order traversal (中序遍歷)，印出來的數字就會是完美排序的！」

# 二元搜尋樹的致命傷 (The Fatal Flaw of BST)



**Best Case:  $O(\log n)$**   
(Balanced)



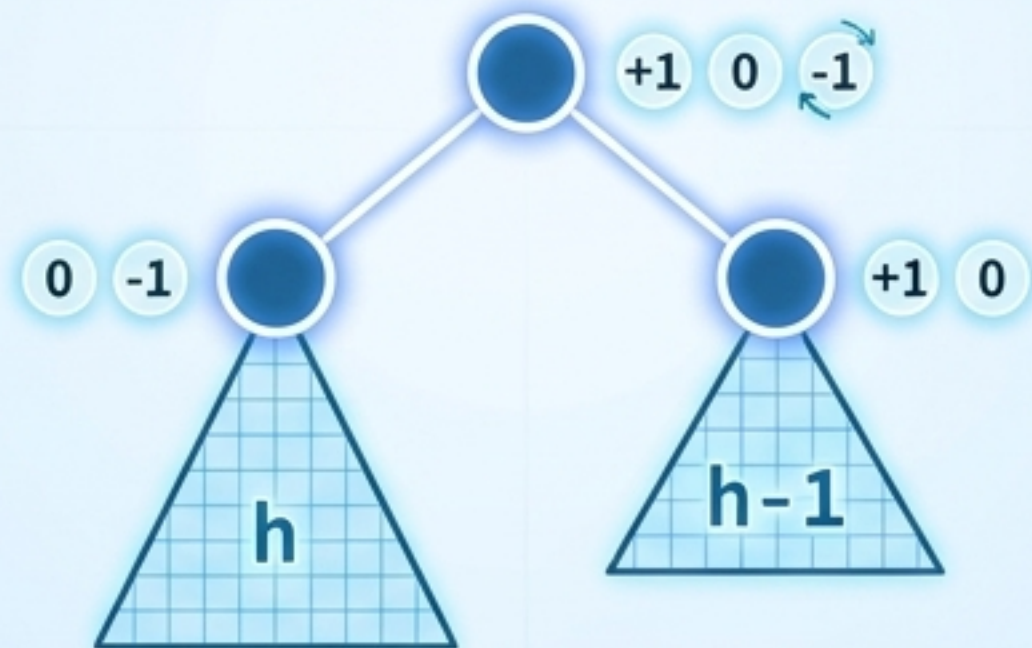
**Worst Case:  $O(n)$**   
(Skewed / Degraded to Linked List)

## Feynman Callout

「如果輸入的數字『剛好已經照順序排好』(例如 1, 2, 3, 4, 5), BST 就不會長出左右分支, 而是長成一根長長的竹竿! 這時它就退化成普通的 Linked List 了。」

# 完美平衡的解法：AVL Tree 的誕生

$$\text{Balance\_Factor} = \text{Height\_of\_Left} - \text{Height\_of\_Right}$$



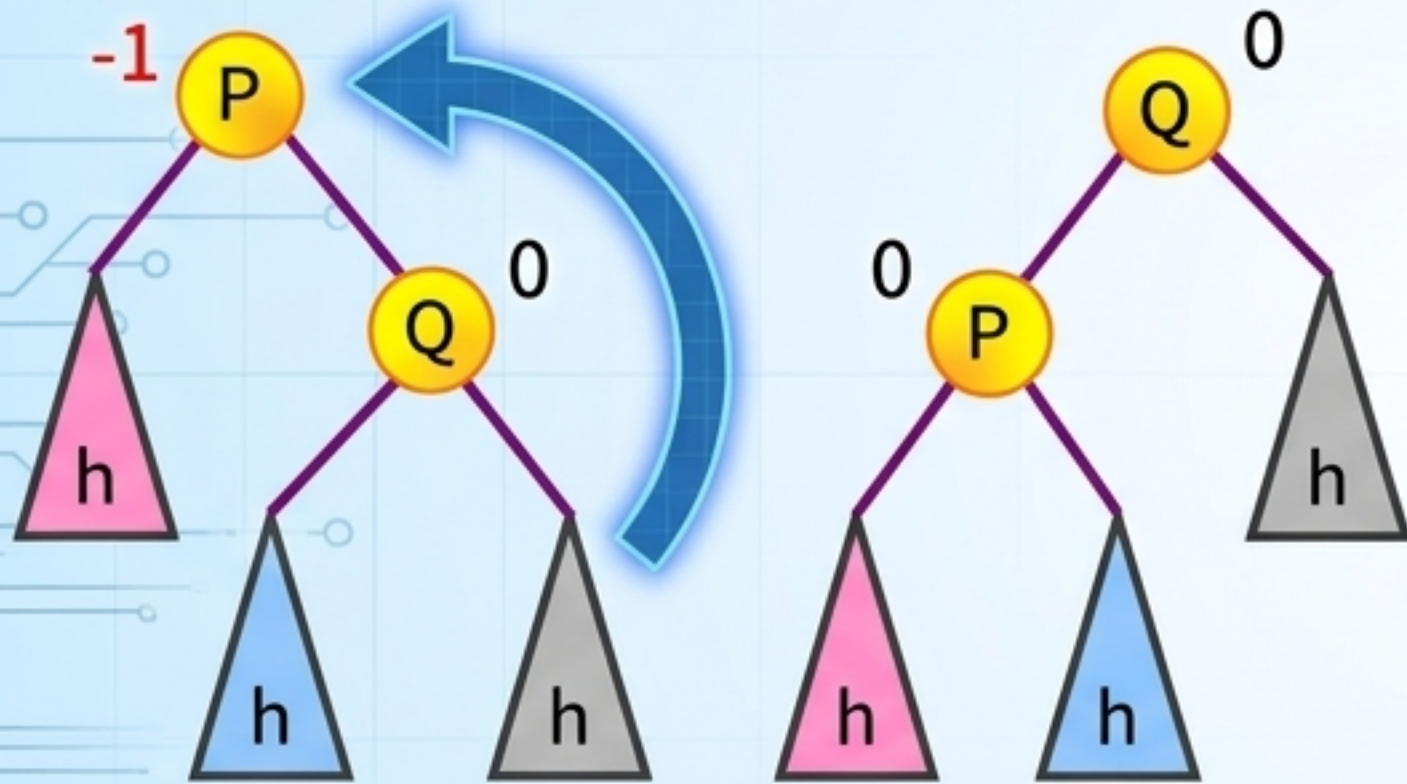
## Feynman Callout

「AVL Tree 是一棵『會自我修正』的樹。它強迫每個關節檢查自己的左右樹枝高度。只要高度相差超過 1 (即 Balance Factor 變成 2 或 -2)，它就會立刻啟動『旋轉』來恢復平衡！」

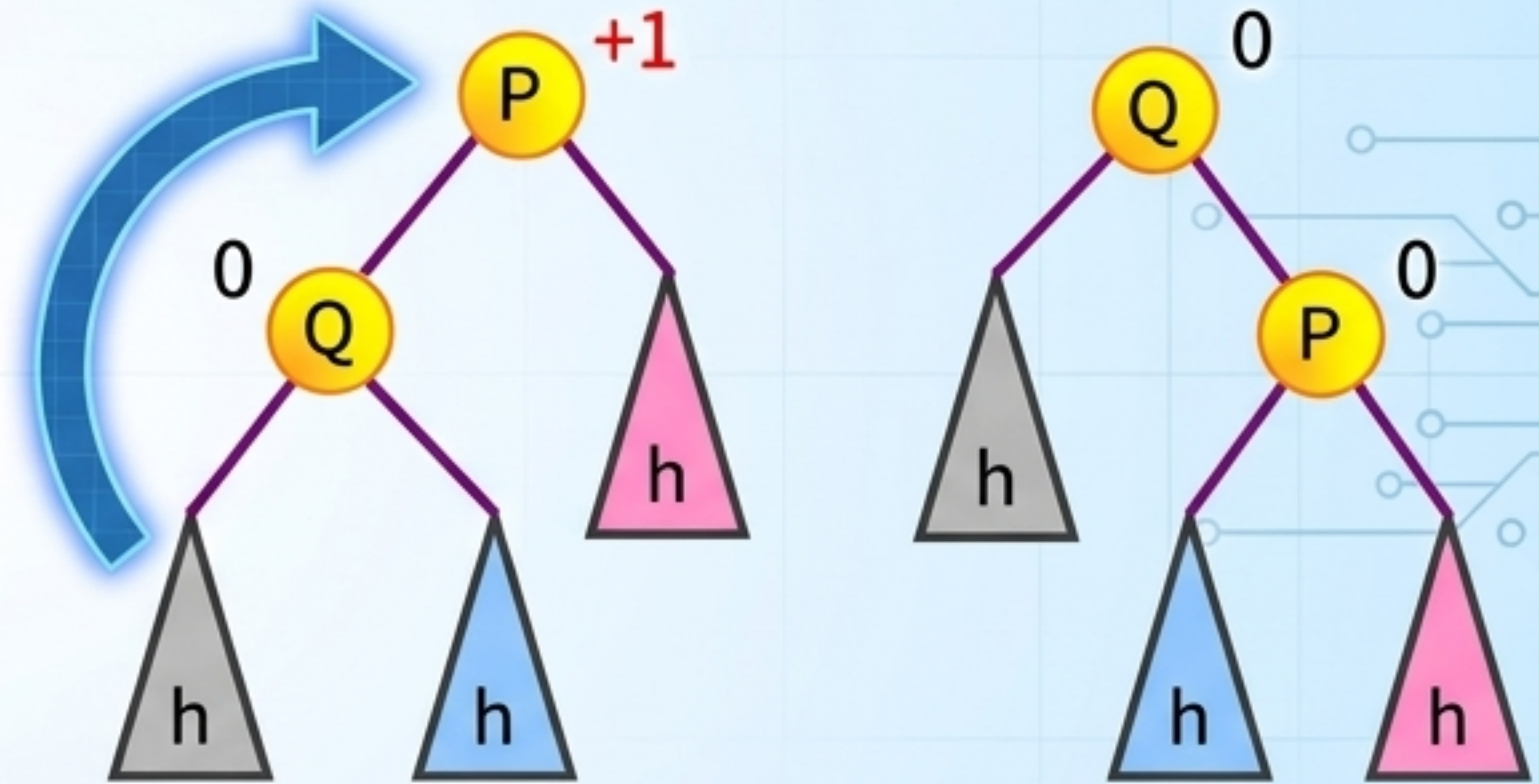
Must be within [-1, 1]  
Height-balanced tree

# AVL 樹的自我修正 (一)：單旋轉 (Single Rotations)

LL Imbalance -> Right Rotation



RR Imbalance -> Left Rotation

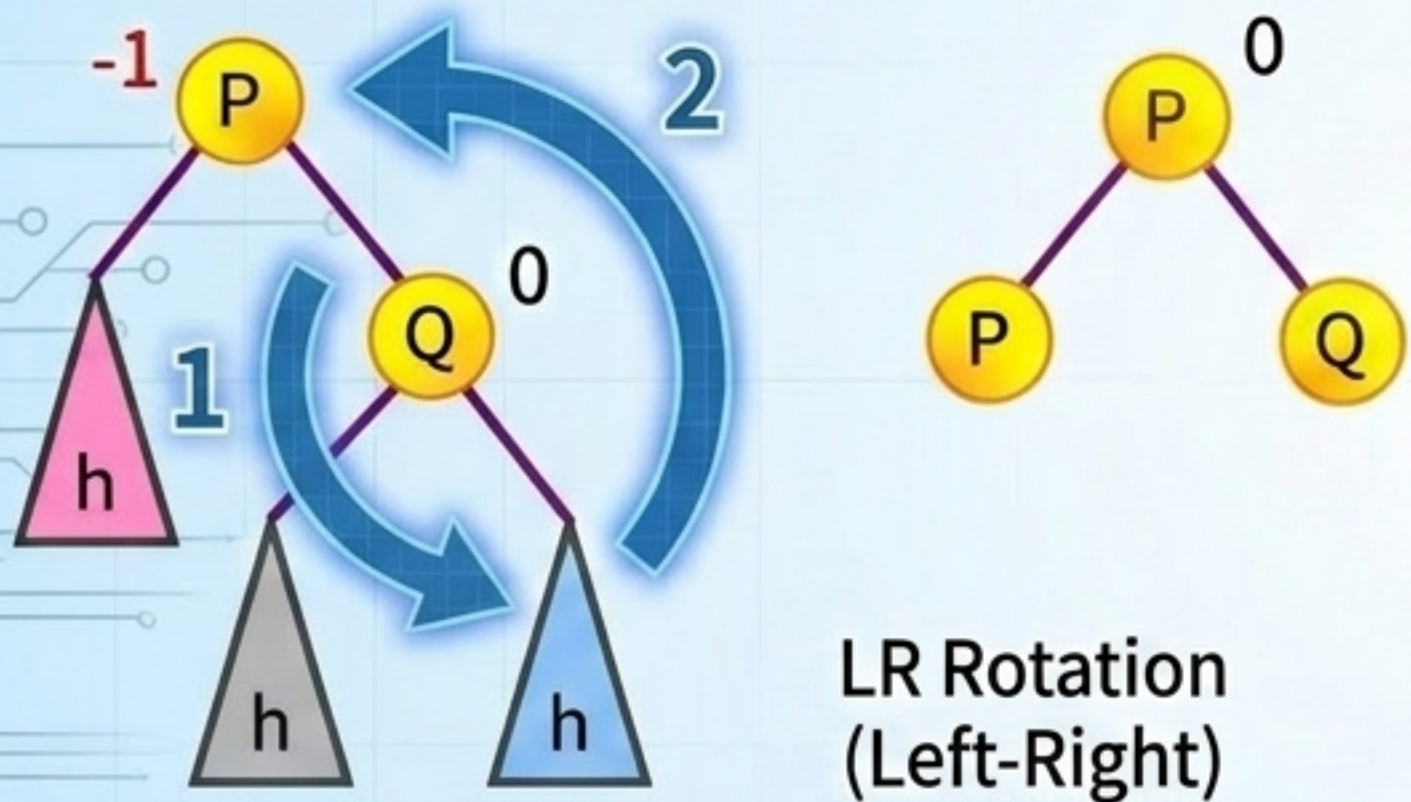


## Feynman Callout

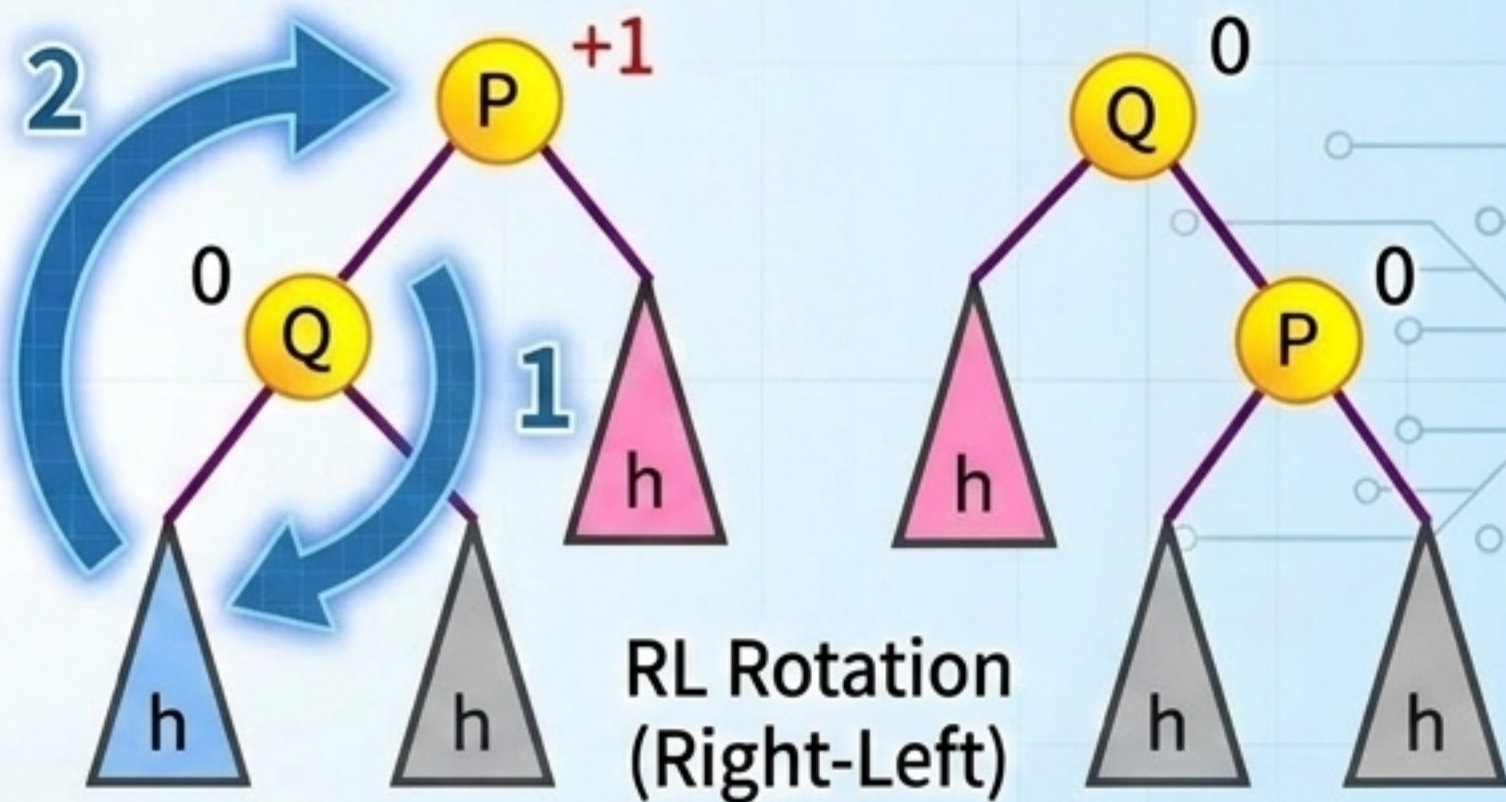
如果輸入的數字：「當樹枝往單一方向長得太長（單純的左傾或右傾），我們只需要『把關節往反方向扭一下』。這叫做單旋轉！」

# AVL 樹的自我修正 (二)：雙旋轉 (Double Rotations)

LR Imbalance -> Left-Right Rotation



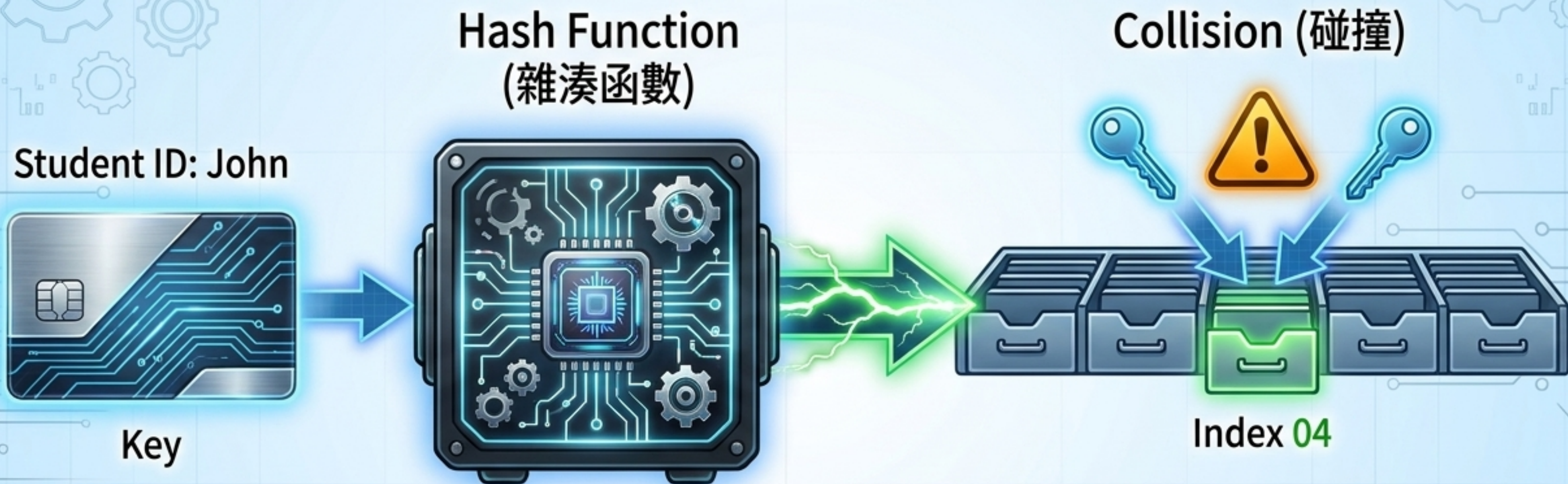
RL Imbalance -> Right-Left Rotation



## Feynman Callout

「如果樹枝呈現『閃電狀』的彎曲（先左再右，或先右再左），單向旋轉是不夠的！我們必須先把它轉成一直線（第一次旋轉），再把它折平（第二次旋轉）。」

# 知識增潤：超越樹狀結構的哈希演算法 (Hash Algorithms)



Ultimate Time Complexity:  **$O(1)$**

## Feynman Callout

「如果連  $O(\log n)$  的搜尋時間你都嫌慢，怎麼辦？我們請一位超級數學家 (Hash Function)，你給他名字，他瞬間算出資料在第幾個抽屜！一步到位！」

# 搜尋演算法：效能總結與資料結構矩陣

Algorithm	Data Structure	Best Case	Worst Case
Sequential Search	Array / List	$O(1)$	$O(n)$
Binary Search Tree (BST)	Tree	$O(\log n)$	$O(n)$
AVL Tree	Balanced Tree	$O(\log n)$	$O(\log n)$
Hash Table	Hash Map	$O(1)$	$O(n)$ (with collisions)



**Exam Focus (考試必考題!):**

> BST vs. AVL: AVL 透過旋轉，保證了 Worst Case 永遠是  $O(\log n)$ ，完美解決了普通 BST 退化成 Linked List 的致命傷。

# 教授的結語：演算法的終極權衡 (The Ultimate Trade-off)

Space vs. Time

(Merge vs. Quick)

Data Structures & Algorithms

Simplicity vs. Performance

(BST vs. AVL)

1. 沒有完美的演算法 (No Silver Bullet)：Quick Sort 省空間但怕排好的資料；Merge Sort 穩定但吃記憶體。

2. 資料結構決定命運：為什麼 AVL 要花這麼大力氣旋轉？因為『維持秩序的成本，遠低於混亂中尋找的代價』。

3. 考試必勝法則：熟記兩個 Big-O 矩陣，理解 Quick Sort 的 Pivot 分割，並掌握 AVL Balance Factor 的計算。